



Cátedra UNESCO - Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de Palermo*

Doctorado en Educación Superior

Tesis para obtención del Título de Doctor

La Universidad contemporánea en contextos de diversidad cultural étnica: Exploración de su rol como agencia de transculturalidad en la Universidad de la Frontera y la Universidad Central del Ecuador en el período 2017 – 2018.

“Aproximación a los elementos ontológicos de la educación superior universitaria del siglo XXI”

Esta tesis forma parte del Proyecto Anillo titulado: “Converging Horizons: Production, Mediation, Reception and Effects of Representations of Marginality”, financiado por el Programa de Investigación Asociativa de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, ANID-Chile, PIA-ANID/ANILLOS SOC180045.

Danilo Rigoberto García Molina - *Candidato a Doctor

Director: Prof. Dr. Carlos Felimer Del Valle Rojas (Ph. D.)

Universidad de La Frontera - Chile

Codirectora: Prof. Dra. Viviana Anahí Mastache (Ph. D.)

Universidad de Buenos Aires – Argentina

Danilo R. García Molina

Doctorando

Febrero de 2021

***Mario Bravo 1259, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina**

Danielo R. García Molina

Doctorando

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	10
Presentación	10
Antecedentes	12
Justificación e importancia	13
Originalidad De La Propuesta	17
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	17
Dimensiones del problema de investigación, campos cognitivos y triangulación.....	18
Objeto de investigación.....	19
Establecimiento de variables para la triangulación teórica	19
Condicionamiento de las políticas públicas al desempeño de la universidad.....	19
Vinculación de las Universidades a la diversidad cultural étnica.....	19
Transculturalidad en las comunidades universitarias y sus miembros.....	20
Objetivos de investigación	20
Propósito final de esta investigación.....	20
Objetivos generales	20
Objetivos específicos	20
MARCO TEÓRICO	22
Referentes teóricos: Reseña de mi bitácora de lectura	22
De la lectura a los supuestos teóricos	23
Triangulación teórica	23
Campo de las ciencias políticas y la educación superior.	25
Campo sociológico y antropológico.....	27
Campo de la construcción y gestión del conocimiento.	30
Orden sicogénico y sociogénico del conocimiento y las configuraciones culturales.....	32
MARCO METODOLÓGICO	36
Triangulación metodológica desde la triangulación teórica	36
Tipo de estudio	36
Diseño de investigación	38

Danielo R. García Molina

Doctorando

Unidades de análisis a partir de la triangulación teórica y metodológica	39
Campo: Políticas públicas para la diversidad cultural étnica y la Universidad	39
Campo: Universidad y transculturalidad ante la diversidad cultural étnica	39
Campo: Gestión del conocimiento en universidades en contextos de diversidad cultural étnica	40
Determinación de la población a investigar	40
Estrategias de recolección de información desde la triangulación metodológica	42
Descripción de los instrumentos de recolección de información y técnicas operacionales.....	43
Estudios documentales	89
Procesamiento de información	89
Formulación de categorías	90
Supuestos consentidos para el análisis de la información.....	92
Mercados.....	92
Generalidades sobre el financiamiento de los sistemas de educación superior universitaria de Chile y de Ecuador	95
Tensiones epistemológicas entre políticas públicas para la educación superior universitaria y “la Universidad” en territorios latinoamericanos.....	97
RESULTADOS	100
Caracterización de las Universidades investigadas desde la observación directa y los estudios documentales .	100
Universidad de La Frontera (UFRO): Región de La Araucanía, Chile.....	100
Universidad Central del Ecuador: Quito, Ecuador	103
Síntesis descriptiva de los resultados obtenidos en las entrevistas	106
Los Contextos socioambientales como condicionantes generales de investigación Viaje a La Universidad de La Frontera, en Temuco Región de La Araucanía, Chile.....	107
Presencia intermitente: Los viajes de regreso a Ecuador	109
Realización de las entrevistas.....	112
Obtención de inducciones a partir de las respuestas registradas	114
Resultados obtenidos de las entrevistas a docentes directivos.....	115
Proposiciones inducidas a partir de los aspectos personales del profesorado.....	116
Proposiciones inducidas a partir de los aspectos institucionales – Entrevistas a Docentes.....	122
Reconocimiento de la diversidad cultural étnica.....	122
Reivindicación en el contexto universitario de los derechos sociales y políticos de los diversos grupos culturales	127
Democratización de los procesos de acceso y las instancias de elaboración e implementación de políticas.....	129
Vinculación de las universidades a la diversidad cultural étnica desde las políticas de gobierno.....	129
Vinculación de las universidades a la diversidad cultural étnica desde las políticas institucionales.....	129

Danielo R. García Molina

Doctorando

Reconfiguración de patrones culturales psicogénicos o sociogénicos	130
Resultados obtenidos de las entrevistas a estudiantes	131
Reconfiguración de patrones culturales afectivos.....	131
Reconfiguración de patrones culturales cognitivos.....	134
Reconfiguración de patrones culturales praxitivos	135
ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE RESULTADOS.....	137
PRIMER CAMPO TEÓRICO	137
POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA DIVERSIDAD CULTURAL ÉTNICA Y LA UNIVERSIDAD	137
Fases de aplicación del método.....	137
Categorización	137
Estructuraciones individuales (Descripciones normales por categoría)	142
Categorización de estructuración general en torno a hipótesis e indicadores orientativos	174
Campo: Políticas públicas para la diversidad cultural étnica y la Universidad	174
Contrastación	186
Teoría bio-holográfica de la Universidad y sus roles en sociedades intensamente diversas	192
ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE RESULTADOS.....	204
SEGUNDO CAMPO TEÓRICO	204
UNIVERSIDAD Y TRANSCULTURALIDAD ANTE LA DIVERSIDAD CULTURAL ÉTNICA	204
Fases de aplicación del método.....	205
Categorización	205
Estructuraciones individuales (Descripciones normales por categoría)	214
Categorización de estructuración general en torno a hipótesis e indicadores orientativos	225
Campo: Universidad y transculturalidad ante la diversidad cultural étnica	225
Contrastación	232
Teorización	245
ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE RESULTADOS.....	259
TERCER CAMPO TEÓRICO	259

Danielo R. García Molina

Doctorando

CONSTRUCCIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN UNIVERSIDADES INMERSAS EN SOCIEDADES ÉTNICAMENTE DIVERSAS	259
Objetivos específicos del campo teórico sobre construcción y gestión del conocimiento.....	261
Sistema de hipótesis o supuestos orientativos de este campo teórico de investigación.....	261
Recuento de la composición de unidades de análisis y población a investigar	261
Sobre las aproximaciones indagatorias a informantes claves o actores estratégicos y a las	262
instituciones universitarias como supuestos teóricos fundamentales.....	262
Otros supuestos teóricos para abordar este campo.....	263
Problematización del campo teórico	267
Fundamentos metodológicos relevantes para la investigación en este campo teórico.....	268
Fases de aplicación del método.....	272
Categorización	273
Estructuraciones individuales (Descripciones normales por categoría)	287
Estructuración general	300
Contrastación	310
Teorización	317
Anexos.....	324
Anexo 1. Entrevistas a estudiantes.....	324
Anexo 2. Imágenes	349
Chile.....	349
Ecuador.....	364
Firmas de responsabilidad y realización	373
BIBLIOGRAFÍA	374

CUADROS

Cuadro 1: Articulación entre: Introducción – Marco Teórico – Marco Metodológico	46
Cuadro 2: Articulación de Variables – Indicadores y Reactivos para entrevistas (Directivos – Docentes – Personalidades)	57
Cuadro 3: Articulación de Variables – Indicadores y Reactivos del cuestionario para entrevistas (Estudiantes)	66
Cuadro 4: Indicadores de la segunda y tercera variable	70

Danielo R. García Molina

Doctorando

Cuadro 5: Indicadores de la segunda y tercera variable	71
--	----

GRÁFICOS

Gráfico 1: Categorización del Primer Campo Teórico	203
Gráfico 2: Categorización del Segundo Campo Teórico	258
Gráfico 3: Categorización del Tercer Campo Teórico.....	323

IMAGENES

Imagen 1: del Consentimiento informado (Docentes – Directivos)	75
Imagen 2: Cuestionario para entrevista semiestructurada (Docentes – Directivos)	76
Imagen 3: Consentimiento informado (Estudiantes)	81
Imagen 4: Cuestionario para entrevista semiestructurada (Estudiantes)	82
Imagen 5: Mapa político	349
Imagen 6: Ubicación personal del investigador con GPS.....	349
Imagen 7: Monumento a Salvador Allende frente al Palacio de la Moneda – Santiago de Chile	349
Imagen 8: Plaza Bulnes, Av. Libertador Bernardo O’Higgins. Santiago, Región Metropolitana	349
Imagen 9: Mapa de la Región de la Araucanía con su ciudad capital, Temuco – 2016	350
Imagen 10: Aeropuerto Regional de la Araucanía, IX Región – Temuco – 2016.....	351
Imagen 11: Universidad De La Frontera, campus central Andrés Bello. (2017) Jardín Central de la Universidad De La Frontera, ingreso por la calle Uruguay.	351
Imagen 12: Núcleo Científico de Ciencias Sociales y Humanidades – Universidad De La Frontera Aproximación a Temuco – 2016	352
Imagen 13: Monumento a La Araucanía, plaza de armas, ciudad de Temuco.	352
Imagen 14: Ciudadanía en la feria de Temuco	353
Imagen 15: Cancha de “paliwe” para el estudiantado mapuche. 2017	353
Imagen 16: Día de la diversidad cultural de la Universidad De La Frontera – 2017	354
Imagen 17: Día del novato universitario, llamado también “día del mechoneo” – UFRO - 2017	354
Imagen 18: Autoridades generales de la Universidad De La Frontera – 2017	354
Imagen 19: Estudiantes entrevistados de la carrera de Ingeniería en construcciones civiles. 3º y 4º años.	356
Imagen 20: Estudiantes entrevistados de la Facultad de Medicina de 2º y 3º años – 2017	358
Imagen 21: Estudiantes entrevistados, 1º y 3º años.	359
Imagen 22: Estudiantes entrevistados de Movilidad estudiantil internacional – UFRO – 2017	360

Daniilo R. García Molina

Doctorando

Imagen 23: Tótem araucano. Inmediaciones del Instituto de estudios indígenas – UFRO - 2017	362
Imagen 24: Mapa de la República del Ecuador – Instituto Geográfico Militar.....	364
Imagen 25: Vista panorámica nocturna de la ciudad de Quito.	366
Imagen 26: Entrada norte: Av. América, ingreso a las Facultades de Jurisprudencia y Filosofía.	366
Imagen 27: Placa institucional en el edificio principal de administración – UCE	367
Imagen 28: Vicerrector de Investigación, doctorados e innovación – 2018.....	367
Imagen 29:Directora (e) de investigación – UCE – 2018.....	367
Imagen 30: Facultad de Medicina – Docentes directivos entrevistados – UCE – 2018.....	368
Imagen 31: Facultad de Ingeniería – Docentes directivos y estudiantes entrevistados – UCE – 2018.....	369
Imagen 32: Facultad de Sociología y Ciencias políticas – Docentes directivos y estudiantes entrevistados – UCE – 2018	370
Imagen 33: Monumento del panecillo a la “Virgen alada” en la mitad de la ciudad de Quito...	372

Dedicado a mi amada familia, especialmente a: mi esposa Mayra, quien me motivó a cursar el doctorado en Educación Superior; mi hermano Fredy García, su amada esposa Janneth Cueva y sus hijos, quienes hicieron posible realizarlo; a mis hijas Daniela, María Teresa y Camila; a mi nieto Emmanuel; a mi hermano Renato García, a mis padres y a los padres de mi esposa.

Danilo.

Danilo R. García Molina

Doctorando

Agradecimiento

Gracias a Dios: por permitirme andar el camino de la razón, tan venida a menos en tiempos de demencia; y por moldearme en la virtud del amor, tan dolorosamente vulnerable ante la despiadada rutina.

Gracias a la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) y al Instituto de Fomento al Talento Humano (IFTH), por la beca internacional concedida para realizar mis estudios doctorales.

Gracias a las autoridades, docentes y personal administrativo de la Universidad de Palermo en Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina); a la Cátedra UNESCO de Doctorado en Educación Superior, al Prof. Dr. Martín Aiello, Director del Doctorado por su confianza depositada en mis capacidades, al permitirme ser parte del doctorado.

Gracias a las autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo de la Universidad de La Frontera, en Temuco (Región de La Araucanía, en Chile), por permitirme generosamente, realizar mis investigaciones en tres de sus destacadas facultades.

Gracias a las autoridades y estudiantes de la Universidad Central del Ecuador, en la ciudad de Quito (Ecuador), por acogerme en la institución y colaborar con mis trabajos de investigación en las facultades elegidas para este efecto.

Finalmente, expreso de manera muy especial, mi gratitud, afecto, admiración y respeto a dos compañeros incondicionales en esta travesía: la Prof. Dra. Anahí Mastache (Universidad de Palermo) y el Prof. Dr. Carlos Del Valle Rojas (Universidad de La Frontera), quienes me han brindado su apoyo y amistad incondicionales como directores de tesis.

Pasaje, El Oro, 31 de marzo de 2021.

Danielo R. García Molina

Doctorando

INTRODUCCIÓN

Presentación

Este informe de investigación cualitativa da cuenta de haber explorado factores de transculturalidad, entre los elementos de aquella “Universidad” inmersa en contextos de diversidad cultural étnica. Por lo tanto, es resultado de observar en territorio, dos instituciones universitarias y reflexionar metodológicamente sobre su institucionalidad, sus comunidades internas y externas.

Para iniciar esta exploración asumí que: “la Universidad” y sus procesos internos (relacionados con las comunidades universitarias) y externos (en relación con su entorno social) están condicionados por múltiples intereses, campos de acción y conocimientos; y que puesto que existen los insumos teóricos y metodológicos de investigación suficientes como para comprender de mejor manera a la institución y sus acciones; es legítimo y viable abordar este estudio, aplicando tres constructos conceptuales diferentes que constituyen la triangulación teórica de mi tesis.

Estos procesos de investigación realizados y sus sustentos teóricos permitieron al final del trabajo, trascender el concepto clásico de “Universidad”, que la determina como una **“sociedad de maestros y estudiantes”**¹; facilitando: reconceptualizarla; redimensionar sus procesos institucionales; y reformular el propósito social de “la Universidad”, considerando como su eje fundamental, la sustentabilidad y sostenibilidad de los conglomerados humanos.

¹ Haskins, 2013, pág. 73

Danielo R. García Molina

Doctorando

Sostengo epistemológicamente lo descrito, al realizar mis análisis con las proposiciones de la teoría de la complejidad, ya que establezco: que la diversidad de roles y sus implicaciones, que un sujeto u objeto genera en los paisajes socio-ambientales en los que se desenvuelve conllevan a estudiarlo desde perspectivas distintas, si acaso no es posible hacerlo desde disciplinas diferentes; y determino también, que la convergencia de múltiples constructos² en objetos o relaciones determinan su naturaleza compleja. Por lo tanto, es la complejidad de la Universidad la que me exigió recurrir a la multirreferencialidad teórica para estudiar su institucionalidad y reflexionar sobre ella y sus roles.

Asumí entonces el socio-constructivismo como principio para seleccionar fundamentos teóricos y metodológicos que me permitieron estudiar la “Universidad” y “la cultura”, considerándolos procesos resultantes de dinámicas sociales. Los principios de transdisciplinariedad y relativismo posibilitaron asociar conceptos sin provocar las “rupturas epistemológicas” que las perspectivas monodisciplinares imponen desde su posicionamiento clásico. Por otra parte, mis coordenadas epistemológicas las sustentó en la filosofía de Nelson Goodman y el nominalismo de Ian Hacking.

Este tejido teórico valida el enfoque de triangulación con el que realicé esta investigación y a partir de él, elaboré mis proposiciones y categorías de análisis.

Es pertinente señalar que asumí proposiciones del Dr. Jacques Poulain (Sobre la capacidad de juzgar, 2017) para definir la transculturalidad como: resultado de la reconfiguración de la secuencia de los valores culturales (patrón de orden), su resignificación y la resignificación de sus marcos de sentido. Dicha reconfiguración se origina en el ejercicio de la

² Siguiendo a Mario Bunge, son los campos de conocimientos, afectos, configuraciones culturales, intereses, etc.

Danielo R. García Molina

Doctorando

autocrítica a “la cultura” propia y en el reconocimiento de la necesidad de “aprender” de “otras culturas”, por lo que su realización requiere de diálogo entre miembros de culturas diversas efectuado con actitudes de ética y estrategias de relativización mutua de sus “valores culturales” para su intercambio y re-creación de sus marcos de sentido y de significación. Este proceso de reconfiguración cultural se realiza en los sujetos-personas (fase psicogénica) y en sus conglomerados sociales (fase sociogénica). Siguiendo a Poulain, esta definición de transculturalidad, concibe a la Universidad como el escenario idóneo para su realización dadas sus potencialidades para elaborar pensamiento crítico, entendido como sistemas de constructos epistemológicamente sustentados.

Consecuentemente, establecí las secciones para este proyecto, según los esquemas de Balestrini (2006) y Martínez (2004) para realizar investigaciones exploratorias o formulativas.

Antecedentes

Las instituciones desempeñan roles significativos en las configuraciones sociales, condicionadas por las tensiones³ que surgen entre las personas como resultado de su diversidad y la concurrencia de otros factores que las desencadenan. “La Universidad” como institución social, aborda la diversidad de las personas e interioriza en sí misma sus tensiones, lo que facilita cuestionar desde diferentes campos de conocimiento su institucionalidad y roles.

El insumo⁴ con el que “la Universidad”⁵ interviene la diversidad humana es “la cultura” como producto y proceso de ilustración, de instrucción, de formación del sujeto-persona; siguiendo agendas políticas elaboradas por las hegemonías dominantes. Por consiguiente, postulo

³ Esas tensiones prevalecen con diversa intensidad en el transcurso del tiempo.

⁴ Insumo = Proceso, contenido, instrumento.

⁵ Es una generalización que uso en este documento. Las especificidades serán dadas luego. Aquí “la Universidad” es una organización social.

Danielo R. García Molina

Doctorando

en esta investigación que: “la Universidad” dinamiza, incluso de manera tácita⁶, de acuerdo a sus contextos políticos, procesos multiculturales, interculturales y transculturales; tales procesos son interdependientes y la transculturalidad subordina a la multiculturalidad y a la interculturalidad, constituyéndose en un proceso fundamental para las universidades.

Desde este inicio dejo establecida la necesidad de estudiar “la Universidad” con perspectivas de sostenibilidad integral y complejidad para innovar conceptos y procesos referidos a los roles que desempeña respecto a la diversidad cultural étnica de sus sociedades. Cabe fijar que conceptúo la “diversidad cultural étnica” como: un entramado de “culturas diferentes” derivado de la presencia de grupos sociales de distintas etnias en un territorio o espacio delimitado.

Justificación e importancia

Justifico esta investigación en referentes teóricos y empíricos. El marco teórico lo fundamenté en proposiciones de la teoría de la complejidad de lo social de Luengo-González (2014)⁷ y al análisis multirreferencial de Jacques Ardoino (1991). Como indiqué ya, la teoría de la complejidad valida la aplicación de la triangulación teórica en este trabajo, misma que elaboré desde el análisis multirreferencial.

Empecé por aplicar las proposiciones del análisis multirreferencial al programa doctoral en educación superior de la Universidad de Palermo⁸, e inferí que los roles de “la Universidad” tienen elementos ontológicos en tres campos⁹ cognoscitivos: la realización de políticas públicas sobre diversidad social (enfáticamente cultural étnica, en este caso); la institucionalidad

⁶ Como sucede con “el currículo oculto” formulado en los procesos de diseño curricular.

⁷ “El conocimiento de lo social. I”

⁸ Compuesto por estudios de: filosofía y epistemología; sociología y antropología; política y educación superior; y gestión de conocimiento.

⁹ En el sentido de Bourdieu.

Danielo R. García Molina

Doctorando

universitaria y la educación superior; y la producción y gestión del conocimiento científico. Establecer este juicio me permitió formular los campos teóricos desde los que se puede investigar “la Universidad” de forma integral. Vi robustecido este criterio, con los argumentos de la UNESCO a favor de la investigación multidisciplinaria en torno a “la Universidad”. Derivé entonces que las dos perspectivas posibilitan conceptualizar de manera disruptiva los procesos institucionales de “la Universidad” y aportar al debate sobre sus alternativas de optimización en Latinoamérica, donde la diversidad cultural étnica está siendo pensada y busca ser conjugada en modelos políticos y sociales integradores e inclusivos, como en el caso de Ecuador.

La perspectiva de investigar desde la triangulación teórica, motivó mi deseo de contribuir a la reflexión sobre “la Universidad”, la diversidad cultural étnica y las políticas públicas, por medio de las ciencias de la sostenibilidad social y la complejidad. Procedí entonces a analizar las obras realizadas en el marco del programa IESALC¹⁰ de la UNESCO¹¹, coordinadas por Daniel Mato, referidas a educación universitaria en América Latina y pueblos indígenas y afrodescendientes, entre las que relievó la de Luis Fernando Cují (2015) por enfatizar el caso ecuatoriano. A partir de la reflexión de esas y otras obras, establecí la existencia de tensiones epistemológicas entre políticas públicas y Educación Superior Universitaria¹².

Correspondientemente al hallazgo de los referentes teóricos, la búsqueda de bases empíricas para mis proposiciones me facilitó otra justificación para realizar esta investigación, enfocándome en las tensiones entre “Universidad”, políticas públicas y diversidad cultural étnica; pues, al analizar los casos de Chile y Ecuador siguiendo la tendencia de IESALC: determiné que

¹⁰ IESALC: Instituto Internacional para la Educación Superior de América Latina y el Caribe de la UNESCO.

¹¹ UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

¹² Sus políticas institucionales, planificación administrativa, académica e investigativa

Danielo R. García Molina

Doctorando

la literatura del Foro Económico Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial, OCDE, UNESCO, destaca a Chile como un referente Latinoamericano en el sector educativo y no señala problemática significativa entre la educación universitaria o universidad y la diversidad cultural étnica; el posicionamiento de las agencias transnacionales se torna dudoso al contrastarlo con los registros de los historiadores chilenos de la Araucanía que favorecen el cuestionamiento a los roles de “la Universidad” local referidos a procesos de diversidad cultural étnica; cabe parafrasear a Jorge Pinto Rodríguez (2015) quien explica en su obra que el conflicto entre el estado de Chile y el pueblo Mapuche durante algunos trayectos de la historia chilena ha sido de interés de investigadores y expertos extranjeros y chilenos. Tal situación deja entrever una tensión aún por reconocer, que justifica la realización de esta investigación.

En contraste, no fue difícil establecer que los criterios de esas mismas entidades transnacionales no son favorables a la educación ecuatoriana, pese a los esfuerzos del régimen Correísta finalizado a inicios de 2017. Para diferenciar más el caso ecuatoriano, cabe enfatizar que, en este país la tensión entre políticas públicas, “Universidad” y diversidad cultural étnica, se manifestó en el cierre de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y los Pueblos Indígenas “Amawtay Wasi” como señala Luis Fernando Cuji en Daniel Mato. Por la información obtenida, decidí indagar las experiencias de: la Universidad de La Frontera, ubicada en Temuco, capital de la región de la Araucanía, en Chile; y la Universidad Central del Ecuador, ubicada en Quito, provincia de Pichincha.

Aquí cabe detenerme brevemente en el caso ecuatoriano, puesto que su infraestructura política que entró en tensiones con “la Universidad” y la diversidad cultural étnica, surgió en el marco de la reforma a la Constitución de la República iniciada en 2006 con el ascenso a la

Danielo R. García Molina

Doctorando

presidencia del Dr. Rafael Correa Delgado y finalizada con su publicación en el Registro Oficial en 2008; tal contexto hizo evidente la vinculación entre los campos de conocimiento de la política pública y “la Universidad”.

La nueva legislación, desde el año 2007, dispuso: reformar la educación universitaria ecuatoriana, a partir del informe¹³ del CONEA¹⁴, que se tradujo en el cierre de 14 universidades privadas que no reunían estándares de calidad (CONEA, 2009) además del re-estructuramiento de las universidades públicas. Hago hincapié que aquella nueva Constitución establece en su Título I, Capítulo Primero, Artículo 1, que: el Ecuador es un “Estado constitucional de derechos y justicia... unitario, intercultural, plurinacional...” (Asamblea Nacional Constituyente, 2008), con este énfasis destaco la necesidad para los ecuatorianos de investigar y reflexionar sobre multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad.

La importancia de este trabajo, la resumo en: el protagonismo político asignado a la diversidad cultural y a la cultura que señalan Alejandro Grimson (2015), Gimeno Sacristán (2002) y Tessa Morris-Suzuki (1998); las ya referidas tensiones y conflictos que surgen en la relación entre política, diversidad cultural étnica y educación superior universitaria (Mato, 2015); los cuestionamientos a “la Universidad”, sus prácticas y omisiones; y, sobre todo, en la oportunidad para aportar a los estudios sobre construcción y gestión de conocimiento, aprovechando las proposiciones de la transdisciplinariedad, complejidad y sostenibilidad.

¹³ Mandato Constituyente No. 14; Asamblea Nacional Constituyente, 22 de julio de 2008, establece la obligación del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA) de elaborar un informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de los establecimientos de educación superior, a fin de garantizar su calidad, propiciando su depuración y mejoramiento.

¹⁴ El Art. 92 de la citada Ley indica: “El Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior estará dirigido por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación, que se establece como organismo independiente del CONESUP...”

Danielo R. García Molina

Doctorando

Originalidad De La Propuesta

Lo que hace original esta investigación es el enfoque de triangulación teórica, con el que se aborda el objeto de estudio compuesto por: la relación entre política pública, Universidad y diversidad cultural y construcción de conocimiento, aplicando elementos de las ciencias de la complejidad. Este posicionamiento epistemológico reconoce la naturaleza de “la Universidad” caracterizada por: su constitución compleja, la trascendencia de sus roles, su importancia en la investigación y construcción de conocimiento y la sostenibilidad socioambiental. Estas características constituyen fundamentos del “ser de la Universidad” que se condicionan mutuamente y la determinan y que requieren ser estudiados desde concepciones disruptivas para aportar a su comprensión, al campo de la Educación Superior desde su redimensionamiento y valorización.

Operativicé la triangulación metodológica aplicando: análisis hermenéutico, documental y discursivo; la observación de segundo orden (directa no participante y sistemática); y el análisis fenomenológico complementado en entrevistas semiestructuradas, con una racionalidad interdisciplinaria. Las técnicas que sustentan esta metodología son: el estudio de casos; el análisis del discurso y la inferencia proposicional; la aproximación documental, y la aproximación etnográfica, considerando las diferencias entre las universidades referidas, sus sociedades y territorios.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Establecida la vinculación entre políticas públicas para la diversidad cultural étnica, la universidad y la construcción y gestión de conocimiento; entonces: ¿Cómo metaboliza la Universidad los requerimientos del Estado y de las sociedades, considerando la diversidad

Danielo R. García Molina

Doctorando

cultural étnica de sus sociedades? Siendo esta la pregunta principal de investigación, siguiendo la triangulación teórica, cabe formular preguntas secundarias sobre: los procesos para diseñar políticas institucionales relacionadas con la gestión de la diversidad cultural étnica; los factores que concurren a la realización de esos procesos; los procesos y los campos cognoscitivos que son más eficaces para dinamizar la reconfiguración de patrones culturales de los miembros de las comunidades universitarias; y cómo afectan las fuentes de configuración cultural a los sujetos-personas. Derivo de las preguntas, mi problema de investigación: tensión epistemológica entre política pública, educación superior y diversidad cultural étnica, el cual permite explorar los elementos ontológicos de “la Universidad” y las posibilidades de la transculturalidad.

La selección de las universidades devino de cuestionar: ¿cómo se resuelve la referida tensión, en países de Sudamérica de similares características poblacionales al Ecuador, pero diferente infraestructura política? Y ¿qué sucede en países que gozan de reputación favorecida por la geopolítica internacional, representada por organismos transnacionales¹⁵?

Dimensiones del problema de investigación, campos cognitivos y triangulación

Cabe recalcar, por complejidad, análisis hermenéutico y multirreferencial, que abordé el objeto de esta investigación desde tres campos de conocimiento: políticas públicas referidas a diversidad cultural étnica; educación superior universitaria en contextos de diversidad cultural étnica; construcción y gestión del conocimiento en universidades inmersas en sociedades cultural y étnicamente diversas.

¹⁵ Organización de las Naciones Unidas (ONU), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (WB), el Foro Económico Mundial (WEF), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), entre las más destacadas.

Daniilo R. García Molina

Doctorando

Objeto de investigación

El objeto de esta investigación es de tipo teórico y se refiere al rol de agencias de transculturalidad que realizan la universidad de la Frontera y la universidad Central en sus contextos sociopolíticos, condicionados por la diversidad cultural étnica.

Identifiqué: con qué insumos realizan sus políticas institucionales cada una de las universidades en estudio; cómo y quiénes participan en tales procesos; y sus efectos en los elementos que generan la diversidad cultural étnica de las personas que son parte de ellas.

Establecimiento de variables para la triangulación teórica

Como recurso orientativo de este trabajo exploratorio operativicé la triangulación teórica desde cada campo de conocimiento; cada campo de conocimiento constituye una sección de esta investigación con supuestos orientativos propios (Objetivos e hipótesis); para operativizar cada campo de conocimiento establecí las siguientes variables:

Condicionamiento de las políticas públicas al desempeño de la universidad, considerando la diversidad cultural étnica Esta variable facilitó: la identificación de “los insumos de vinculación” de las Universidades con el Estado, reconociendo sus contextos sociopolíticos; reflexionar sobre la intensidad de aquella vinculación; y la permeabilidad de la Universidad para con las políticas del Estado y sus realidades socioculturales.

Vinculación de las Universidades a la diversidad cultural étnica desde sus políticas o normas para regular el desempeño de sus miembros y de sociedades circundantes. Esta variable me permitió aproximarme: al autogobierno de las universidades y sus perspectivas sobre las sociedades que las constituyen; es decir, al ejercicio de su autonomía institucional y su pensamiento crítico respecto a “políticas” estatales y diversidad étnica.

Danielo R. García Molina

Doctorando

Transculturalidad en las comunidades universitarias y sus miembros, es una variable que hizo posible establecer los efectos que las universidades logran en las configuraciones culturales de sus comunidades. Conceptualicé las configuraciones culturales como: patrones de orden temporal/provisional DE VALORES O CAPITALES CULTURALES, los cuales pueden ser AFECTIVOS, COGNITIVOS O PRAXITIVOS y se realizan y son percibidos en momentos psicogénicos y sociogénicos.

Objetivos de investigación

Propósito final de esta investigación

Posibilitar la realización de estrategias de innovación y cambio sustentable y sostenido en los paradigmas de gobierno y gestión de las universidades y sus procesos de producción de conocimiento, considerando su responsabilidad socioambiental.

Objetivos generales

Establecer la existencia de elementos constitutivos del rol de agente transcultural que desempeñan las universidades, en las variaciones de las configuraciones culturales de sus miembros, en contextos de diversidad cultural étnica.

Mostrar posibilidades de construcción de conocimiento interdisciplinario y transcultural a partir de la diversidad cultural étnica en contextos universitarios, por medio de investigación cualitativa basada en triangulación teórica aplicada a la Universidad.

Objetivos específicos

Campo: Políticas públicas referidas a diversidad cultural étnica.

Identificar la preponderancia que las políticas públicas de la Araucanía y el Ecuador otorgan a la diversidad cultural étnica, a través de la educación superior universitaria.

Danielo R. García Molina

Doctorando

Determinar condicionamientos de las políticas públicas a la institucionalidad universitaria y sus efectos sobre las configuraciones culturales de sus miembros y sus comunidades en la Araucanía y en Ecuador, atendiendo la diversidad cultural étnica.

Campo: Educación Universitaria en contextos de diversidad cultural étnica.

Explicar los procesos de institucionalización de insumos para la realización de transculturalidad en aquella “Universidad” inmersa en contextos de diversidad cultural étnica.

Definir el rol de agente de transculturalidad de las universidades en estudio.

Campo: Construcción y gestión del conocimiento en universidades inmersas en sociedades cultural y étnicamente diversas.

Establecer relaciones entre políticas públicas para la diversidad cultural étnica y los elementos constitutivos de configuraciones culturales en contextos universitarios.

Determinar elementos epistemológicos que condicionen los procesos de transculturalidad en universidades inmersas en diversidad cultural étnica.

Daniilo R. García Molina

Doctorando

MARCO TEÓRICO

Referentes teóricos: Reseña de mi bitácora de lectura

Observo “la Universidad” como mi objeto de investigación: considerándola un proceso fundamentado en principios universales que se realiza en particularidades socioterritoriales locales y en las subjetividades de quienes la re-constituyen. Por lo tanto, tomo posiciones: epistemológica, geográfica, social, e histórica, conforme a la naturaleza de la educación y la diversidad étnica que condiciona su realización, sustentándome en lecturas como las que enumero a continuación.

Mi reflexión sobre el rol como agente de transculturalidad de la Educación Superior Universitaria, como mencioné antes, surgió al identificar las tensiones epistemológicas entre las políticas públicas y la institucionalización de universidades interculturales. Dichas políticas se derivan de “macropolíticas”, emitidas por la ONU, UNESCO, OIT, WB, OECD. En ese contexto, asumí el adjetivo “étnico”, especificando la “diversidad cultural”, remitiéndome: al documento del Banco Mundial, de autoría de Robert Bates (1999); y a Tessa Morris Suzuki (1998) quien usa el adjetivo en su investigación antropológica en Japón.

Formulé mis coordenadas epistemológicas a partir de los trabajos de: Kajikawa; Luengo-González; Osorio Francisco; Jean Piaget; Ian Hacking; Nelson Goodman, entre otros.

Las obras que fundamentaron mis elementos sobre cultura son de Alejandro Grimson; José Gimeno Sacristan; Miguel Ángel Santos Rego; Miguel Ángel Escotet; Jorge Warley; Norbert Elías; UNESCO; OIT, convenio 169 sobre pueblos indígenas y tribales; el libro blanco del diálogo intercultural de Europa; Marinus Osseward; y, Jacques Poulain.

Danielo R. García Molina

Doctorando

Los conceptos de política y educación superior los elaboré a partir de los trabajos de: Grindle, Lindblom y Nohlen; José de Souza Silva; Arnold y Osorio; UNESCO; CEPAL; Grupo de Bologna; CHEAIQG¹⁶; OMC¹⁷, BM¹⁸ con Robert Bates; Barrantes Guillermo; CINDA; García de Fanelli; Burton Clarck; Daniel Mato; y Miguel Ángel Escotet.

Fundamenté mis conceptos sobre construcción y gestión de conocimiento en los textos de: Agustí Canals; Augusto Pérez Lindo; Manuel Riesco González; Carlo Vercellone; Miguel Ángel Santos Rego y Miguel Ángel Escotet; Anahí Mastache; Nelson E. López Jiménez; Mario Díaz Villa; Mishra y Koehler; Miguel y Julián de Zubiría Samper.

De la lectura a los supuestos teóricos

De la aplicación de las teorías de las Seis Lecturas y de los niveles del pensamiento de Miguel y Julián de Zubiría (2006), derivé las proposiciones siguientes como supuestos teóricos por campos de conocimientos, constituyendo la triangulación teórica de este trabajo.

Triangulación teórica

Campo filosófico y epistemológico.

De estos constructos cognitivos obtuve las categorías de pensamiento para operativizar toda la investigación.

Caracterizo el contexto histórico presente: por una crisis global reflejada en fenómenos socio-ambientales que remiten a la destrucción de las capacidades del ser humano; capacidades para: perpetuar su existencia, convivir dignamente en diversidad étnica¹⁹ e

¹⁶ Consejo de Educación Superior de los Estados Unidos de Norteamérica

¹⁷ Organización Mundial de Comercio

¹⁸ Banco Mundial

¹⁹ Crisis mundial migratoria 2015: África – Unión Europea; Centro América y el Caribe – Estados Unidos de Norteamérica, etc.

Danielo R. García Molina

Doctorando

identificar la destructividad de sus acciones²⁰. Conviene relievare como parte de esa crisis, la intensificación de la violencia estructural y la violencia explícita, evidenciadas en: el robustecimiento de la pobreza; el vulneramiento de los derechos de conglomerados sociales; la proliferación de conflictos armados, el fortalecimiento de la represión en las democracias, la generalización de la irresponsabilidad política entre los actores electoreros de turno y el resurgimiento político de la ultraderecha violenta e intolerante a la diversidad étnica.

En América Latina, generalmente las víctimas de violencia estructural son los indígenas y afrodescendientes²¹.

Tal escenario me remite a pensadores como José Luis Coraggio (2001), José Ortega y Gasset (2001), y Peter Drucker (1999), para reformular la pregunta sobre “el propósito social de la educación”, que enfocada en la Universidad se enuncia como: ¿qué rol desempeña la “Universidad” en sociedades étnicamente diversas? Mientras que reflexionar a de Souza Silva (2001), me conduce a relacionar “la Universidad” con la sostenibilidad de la vida humana. Sostenibilidad que el Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y su pensador fundamental Yuya Kajikawa consideran que debe ser estudiada desde la transdisciplinariedad.

Kajikawa (2008) teoriza la transdisciplinariedad y la operativiza, transportando los conceptos entre campos de conocimientos, según la funcionalidad de sus significados más allá de las alineaciones epistémicas tradicionales, constituyendo nuevas lógicas argumentales.

²⁰ Guerras, y políticas de relaciones internacionales, etc.

²¹ Oxfam, CEPAL: El 10% más rico de América Latina y el Caribe posee el 71% de la riqueza y tributa solo el 5,4% de su renta.

Danielo R. García Molina

Doctorando

Por transdisciplinariedad y convergencia de significados de la socioautopoiesis y la sostenibilidad: tomé del constructivismo social la observación de segundo orden como técnica para la aproximación etnográfica a la universidad, validando mi metodología de investigación.

En su momento, los postulados constructivistas de Piaget sobre las dimensiones psico y sociogénicas del conocimiento, me facilitaron la aplicación de: las teorías conceptualistas sobre las operaciones intelectuales al estudio de las configuraciones culturales; y el principio de acomodación de los constructos mentales a las reconfiguraciones culturales.

Estos supuestos teóricos sustentan mi aplicación de principios de análisis hermenéutico para dinamizar las premisas de complejidad en este proyecto de investigar “la Universidad”.

Campo de las ciencias políticas y la educación superior.

Este campo cognitivo me permitió formular el enfoque teórico referido a **Políticas públicas para la diversidad cultural étnica y la Universidad.**

La performatividad es una cualidad que corresponde al lenguaje que nombra acciones simultáneas al acto del habla. Norberto Emmerich (2010, pág. 3-4) explica la performatividad con la denominación de “oraciones realizativas” e identifica en esos actos de habla la centralidad del yo y las acciones coexistentes: locucionaria, ilocucionaria y perlocucionaria. Siendo las dos últimas acciones las que facilitan establecer la cualidad performativa de la política; pues la acción ilocucionaria refiere a la performatividad explícita de una expresión (lo que es de interés de la lingüística), mientras que la acción perlocucionaria remite a los efectos que se espera lograr en quienes reciben la expresión (lo que le interesa a la política). De la característica perlocucionaria de la performatividad se deriva que el discurso político es

Danielo R. García Molina

Doctorando

performativo y por lo tanto, la realización de políticas públicas es una praxis de performatividad del lenguaje político.

Ahora, ya que crear una institución es aplicar una política pública; la creación de una universidad es la realización de la performatividad del discurso político. Aquí es pertinente señalar que ese acto “creador” se realiza, considerando fuentes de información y la participación de quienes la ciencia política denomina: actores políticos, que son “stakeholders” (partes interesadas o grupos interesados) y “policy - makers” (responsables de la formulación de políticas)²². Por lo tanto, la creación de una universidad está condicionada por: las dinámicas internas y externas, tanto de la información que sustenta la decisión política, como de los grupos de actores políticos involucrados. Es necesario explorar la procedencia de la información internacional que sustenta las políticas públicas nacionales sobre educación superior universitaria.

Avanzando sobre los conceptos referentes a política pública: Los referentes teóricos explican que las fases de realización de las políticas públicas son: diseño y formulación – implementación – evaluación – retroalimentación (Andrenacci, 2015).

En la fase de implementación de la política pública, surge la que ha sido denominada: “brecha de implementación” (Grindle, 2009). Las brechas de implementación emergen de las tensiones en las instituciones ejecutoras, entre ellas y con los gobernantes, por lo que son clasificadas en: fricciones administrativas y/o fricciones interinstitucionales. Tales fricciones existen con diferente intensidad en todo conglomerado institucional y por lo tanto también en “la Universidad”. Ocasionalmente, las fricciones son resultado de tensiones entre los “stakeholders”;

²² Siguiendo a Andrenacci (2015), en políticas públicas: “stakeholders” y “policy makers” refieren significados que implican el balance o desbalance del escenario electoral y por ende de la estabilidad de los flujos de poder en un sistema social y político.

Danielo R. García Molina

Doctorando

esas tensiones surgen en el diseño y formulación de las políticas y la imposición a los “policy-makers” de los gobiernos, afectando a los conglomerados sociales. Las tensiones entre los “stakeholders” son resueltas con el ejercicio del poder.

Campo sociológico y antropológico.

Desde este campo de conocimientos formulo el enfoque teórico de análisis: **Universidad y transculturalidad en diversidad cultural étnica.**

De los estudios bibliográficos derivé que básicamente existen dos perspectivas que conceptualizan la cultura: una, que la concibe como componente distante y distinto a la naturaleza del ser humano. Tal componente es constituido en indicador o producto: de la instrucción que reciben las personas en los procesos de educación formal; y del estadio de desarrollo de los conglomerados sociales o sus individuos. La otra perspectiva asocia la cultura a la naturaleza social del ser humano, que surge y se manifiesta en las maneras de ser y proceder de las personas, bien sea como individuos, como colectivos sociales o instituciones, atendiendo el territorio donde se ubican.

A la perspectiva que conceptúa la cultura como indicador y producto, denomino evolucionismo – conservador – universalista²³, ya que sus orígenes se remontan a la ilustración europea de fines del siglo XVII y a Cicerón (106-43 a. C), como indica Warley.

A la perspectiva que conceptúa la cultura como parte de la naturaleza humana, denomino relativismo – progresista – localizado, por su procedencia académica antropológica más reciente, identificada en los trabajos de Franz Boas a finales del siglo XIX.

²³ como permite inferir el texto de Sacristán (2002).

Danielo R. García Molina

Doctorando

A partir de las proposiciones de Grimson (2015) y Favre (2005), respecto a que: Las configuraciones culturales, o culturas, se manifiestan en identidades adoptadas por los individuos-personas o sus colectividades; conceptualizo que: estas identidades están constituidas de secuencias de filiaciones y preferencias personales; por lo que las manifestaciones culturales resultan del ejercicio individual o colectivo de los afectos, conocimientos y comportamientos²⁴ que realizamos las personas. Afectos, conocimientos y comportamientos conforman “unidades significativas” de producción de valores culturales.

Por lo dicho, las configuraciones culturales son indicadores de secuencias de filiaciones identitarias. Estas secuencias tienen una duración temporal y son establecidas por patrones de orden en los que predomina: o lo afectivo, o lo cognitivo o lo praxitivo. Los patrones de orden constituyen marcos de sentido y significado de las manifestaciones culturales. Las vivencias, sujetos, objetos y relaciones son valorados a partir de los marcos de sentido y significado que activamos las personas al participar de ellos. Las configuraciones culturales resultan de procesos que se realizan en los sujetos y en sus sociedades: surgen de manera autoestructurante en la interactividad de elementos, procesos y espacios sicogénicos y sociogénicos por lo que permanecen en constante cambio.

Conviene determinar entonces: que no existen grupos sociales que realicen exactamente la misma configuración cultural (cultura) y, por ende, no son culturalmente homogéneos.

Por otro lado, el uso de la “palabra” cultura en sectores electoreros (políticos), para

²⁴ O prácticas

Daniilo R. García Molina

Doctorando

señalar un grupo étnico²⁵, como explican Bates y Morris, muestra politización del término y acentúa la diversidad en conglomerados sociales, consolidando la diversidad cultural étnica. Por consiguiente: los Estados están constituidos por sociedades cultural y étnicamente diversas. La diversidad cultural surge en fenómenos psico – sociales centrados en las filiaciones identitarias, y en el uso de categorías nominalistas con las que son designados los grupos humanos, mas no se origina en condiciones étnicas.

En este escenario de diversidad étnica y sus respectivas configuraciones culturales, surgieron los conceptos: multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad.

La comprensión de los tres conceptos establecidos facilita entrever: que la transculturalidad abarca a la multiculturalidad y a la interculturalidad, porque más allá de reconocer la existencia de culturas diferentes y requerir de la ética, exige el uso del razonamiento autocrítico para la interacción en el diálogo. Según Poulain, el escenario idóneo para institucionalizar procesos de transculturalidad, por sus capacidades para realizar pensamiento crítico aplicado a la propia cultura, es “la Universidad”.

Consecuentemente con lo dicho, se resume que: Las sociedades latinoamericanas son multiculturales; por herencia colonial, adolecen de fragmentación social y desigualdad en cuanto a acceder a derechos sociales y políticos por lo que procuran institucionalizar procesos interculturales. Sin embargo, hay países en donde los procesos interculturales institucionalizados no satisfacen a sus beneficiarios, vulnerando el concepto y sus procesos.

En contraste, la intensificación del terrorismo en Europa, la restauración sistemática y el

²⁵ RAE Del gr. ἔθνος éthnos 'pueblo'. I. f. Comunidad humana definida por afinidades raciales, lingüísticas, culturales, etc.

Danielo R. García Molina

Doctorando

ascenso al poder de esos Estados, de partidos políticos violentos e intolerantes a la diversidad cultural étnica han llevado a cuestionar la validez y la vigencia del multiculturalismo como explica Marinus Ossewaarde (2014).

Los cuestionamientos a la interculturalidad y la multiculturalidad dan la oportunidad de constituir la transculturalidad como concepto científico e insumo político, a partir de estudiarla en la dimensión institucional de “la Universidad”.

Conviene aquí, dejar sentado mi conceptualización de la transculturalidad, que la determina como la reconfiguración de las secuencias de filiaciones identitarias, la cual se deriva de cambios en los patrones de orden²⁶ con los que las personas y sus conglomerados sociales valoran las vivencias, los sujetos, los objetos y sus relaciones. Tales cambios son realizados por decisión de ejercer racionalidad autocrítica y pueden darse en los ámbitos personal o institucional.

Campo de la construcción y gestión del conocimiento.

De estos constructos elaboré mi enfoque teórico **Gestión del conocimiento en universidades de diversidad cultural étnica.**

Interrogar: ¿Con qué insumos afecta “la Universidad” a la población? Me permitió responder, identificando sus procesos educativos y de investigación científica cuyo insumo fundamental para su ejecución: es el conocimiento²⁷. Surgió, por lo tanto, la necesidad de conceptualizar el conocimiento en el contexto de “la Universidad”. Y ya que los conceptos de conocimiento pueden ser categorizados según: su codificación, objetivos, composición, métodos, entorno o contexto, participantes y procesos para obtenerlo, almacenarlo y transferirlo, como

²⁶ Desde mi análisis, los patrones de orden de valores culturales, son marcos de sentido y significado: afectivos, cognitivos y/o praxíticos.

²⁷ ¿Cómo realiza su performatividad “la Universidad”?

Danielo R. García Molina

Doctorando

explican Riesco, Rodríguez, Riquelme, Barboza entre otros; mi concepto de conocimiento implica: su composición, sus procesos de construcción y los contextos, puesto que me permiten sincronizarlo con mis proposiciones sobre configuraciones culturales, la performatividad de las universidades y las políticas públicas. Tales categorías constituyen las dimensiones, ontológica y epistemológica del conocimiento, según Riesco González y Agustí Canals²⁸. Por lo que cabe subrayar, que la presente investigación exploró la dimensión ontológica: es decir, los componentes y procesos de la neuropsicología, con los que cada persona construye conocimiento.

Para aproximarme a esa dimensión, recurrí a las proposiciones de Miguel y Julián de Zubiría Samper, referidas al pensamiento y sus procesos de elaboración en contextos de aprendizaje controlados, lo que además de permitirme explicar brevemente la construcción de conocimiento, posibilitó describir cómo afecta “la Universidad” a sus miembros y facilitó teorizar sobre la composición y surgimiento de las configuraciones culturales. Por lo expuesto, conceptué el conocimiento como un constructo mental elaborado metódicamente mediante la realización de operaciones intelectuales²⁹ y lógicas de razonamiento aplicadas a instrumentos de conocimiento. Los instrumentos del conocimiento son pensamientos de distinta complejidad expresados en lenguajes³⁰. Variando de menor a mayor complejidad, los instrumentos del conocimiento son: nociones, proposiciones, conceptos y argumentos. Cabe derivar, que los instrumentos del conocimiento, al ser pensamientos, son constructos mentales.

²⁸ Canals explica: el conocimiento en sí mismo no puede ser gestionado por ser abstracto y debe ser transformado en “activos de conocimiento” obtenidos por procesos de “creación y transmisión” en los que intervienen como “insumos”: “las personas, la tecnología y el contexto”.

²⁹ Las operaciones intelectuales que los hermanos Zubiría determinan, son: introyectar, proyectar, nominar desnominar, proposicionalizar, inferir, codificar, decodificar, conceptualizar, excluir, supraordinar, isoordinar, subordinar, tesificar, definir, argumentar, concluir, derivar. Las lógicas de razonamiento con las que se ejecutan las operaciones intelectuales son: inductiva, deductiva y abductiva.

³⁰ Los lenguajes pueden ser literales, numéricos, mímicos, sígnicos y/o artísticos como el lenguaje musical o pictórico.

Danielo R. García Molina

Doctorando

Es pertinente diferenciar el conocimiento construido en contextos de educación formal e investigación científica del conocimiento elaborado fuera de dichos escenarios: tal diferencia radica en el rigor de aplicación del método al realizar las operaciones intelectuales para elaborar instrumentos del conocimiento; en contextos de educación formal e investigación existe más rigor y conciencia de la ejecución de las operaciones intelectuales y las lógicas de razonamiento, que en contextos externos a ellos.

Como afirmé antes: la aproximación a la dimensión ontológica del conocimiento favorece asociar los componentes y procesos cognitivos a los componentes y procesos de elaboración de configuraciones culturales, aplicando el principio de psicología cognitiva que sostiene, que el conocimiento modifica los comportamientos. Por lo tanto, las variaciones cognitivas de una persona provocan variaciones en sus conductas y afectos, de lo que se deriva que, las reconfiguraciones culturales están asociadas a las modificaciones que una persona o un colectivo social realizan en sus conocimientos. Lo expuesto hace evidente que “la Universidad” dispone de las condiciones necesarias para realizar procesos de transculturalidad o reconfiguración cultural, por lo que es necesario enfatizar que: debe ser considerada como el proceso fundamental del ser de la institución si se desea sustentar y sostener la vida en todas sus expresiones, por medio de la realización de nuevas trayectorias para la creación de ciencia, tecnología e inteligencia colectiva.

Orden sicogénico y sociogénico del conocimiento y las configuraciones culturales.

Las configuraciones culturales y el conocimiento se consolidan en dos momentos, según mi criterio: el primero cuando surge en el individuo, por medio de la activación de operaciones intelectuales, insumos del conocimiento y lógicas de razonamiento; y el segundo, cuando las fenomenologías sociales conducen los constructos del individuo - persona hacia sus

Danielo R. García Molina

Doctorando

conglomerados sociales y los sedimenta en la población. Al primer momento lo denomino psicogénico y al segundo momento sociogénico; estos conceptos también son empleados en la epistemología constructivista por Elías y Piaget como resume José Antonio Castorina.

Sistema de hipótesis desde la triangulación teórica.

Orienté esta investigación, con las hipótesis de trabajo dadas enseguida:

Campo de las políticas públicas para la diversidad cultural étnica y la Universidad.

H.1.1: Las políticas de Estado y su infraestructura condicionan de manera tácita y explícita la performatividad de las políticas universitarias sobre diversidad cultural étnica.

Campo de la Universidad y la transculturalidad en diversidad cultural étnica

H.1.2: La planificación universitaria es realizada, aplicando con diversa intensidad su autonomía institucional y su pensamiento crítico a las políticas gubernamentales sobre diversidad cultural étnica y a las condiciones de las poblaciones en las que está inmersa.

Campo de la gestión del conocimiento en universidades de diversidad cultural étnica

H.1.3: Los valores culturales³¹ contenidos en los planes universitarios, constituyen “objetos” de filiaciones que generan configuraciones culturales temporales.

H.2.3: Los insumos con los que en las universidades de este estudio se realiza políticas institucionales referidas a diversidad cultural étnica favorecen u obstaculizan el reordenamiento de patrones culturales de valores en sus comunidades universitarias

³¹ Afectivos, cognitivos o Praxitivos: praxitivos es un término empleado para señalar prácticas relacionadas con connotaciones cognitivas y afectivas, empleado por el ecuatoriano José Brito Albuja, desarrollador de la pedagogía conceptual de Miguel de Zubiría Samper.

Danielo R. García Molina

Doctorando

Definición de las variables desde la triangulación teórica.

Campo de las políticas públicas para la diversidad cultural étnica y la Universidad

Variable **Condicionamiento de las políticas públicas al desempeño de la universidad, considerando la diversidad cultural étnica:** Permitió explorar criterios con que los gobiernos abordan la diversidad cultural étnica de sus sociedades afectándolas desde “la Universidad”.

Campo de la Universidad y la transculturalidad en diversidad cultural étnica

Variable **Vinculación de las Universidades a la diversidad cultural étnica:** Facilitó caracterizar la vinculación de las universidades en estudio³² a la diversidad cultural étnica de sus comunidades, en uso de su autonomía institucional.

Campo de la gestión del conocimiento en universidades de diversidad cultural étnica.

Variable **Transculturalidad en las comunidades universitarias y sus miembros:** Viabilizó la aproximación a los efectos que las universidades logran en las configuraciones culturales de los miembros de sus comunidades, dinamizando sus patrones de orden de valores o capitales culturales³³ que se manifiestan en momentos psicogénicos o sociogénicos.

Indicadores³⁴ correspondientes a las variables

En el marco de la triangulación dada, formulé los indicadores que facilitaron la cualificación de las variables, según las explicaciones de Baranger (2009).

- Variable **Condicionamiento de las políticas públicas al desempeño de la universidad, considerando la diversidad cultural étnica.**

Observada en los indicadores:

³² Aquella vinculación puede ser: con los gobiernos sin cuestionar sus políticas públicas o aportando críticamente a las políticas públicas; o con las comunidades que constituyen la diversidad cultural en las que están inmersas las instituciones de esta investigación.

³³ Valores o capitales culturales de tipo afectivo, cognitivo o praxítico que constituyen las subjetividades.

³⁴ Los elaboré siguiendo las proposiciones de Marradi, Archenti y Piovani (2007)

Danielo R. García Molina

Doctorando

Reconocimiento de la diversidad cultural étnica de tipos: político, jurídico y/o administrativo por parte de la universidad.

Reivindicación en el contexto universitario de los derechos sociales y políticos de los diversos grupos culturales que componen el paisaje socioterritorial, de índole: política, jurídica y/o administrativa.

Estos indicadores caracterizaron las relaciones universidad - contexto sociopolítico.

- Variable **Vinculación de las Universidades a la diversidad cultural étnica.**

Observada en los indicadores:

Vinculación de las Universidades a la diversidad cultural étnica desde las políticas de gobierno. Absoluta o parcial, dependió de la presencia de las directrices de gobierno en los insumos universitarios y las condiciones de financiamiento proporcionado por el Estado a las universidades.

Vinculación de las Universidades a la diversidad cultural étnica desde las políticas institucionales. Técnico - Administrativo, resultó de procesos en los que exclusivamente participan personal directivo y administrativo); o **Universitario - Integrador** (participan personal directivo, administrativo, docente y de investigadores), para realizar políticas y procesos institucionales referidos a diversidad cultural étnica.

Vinculación de las Universidades a la diversidad cultural étnica para la sostenibilidad social. Parcial-representativa o Absolutamente-abierta de acuerdo con la participatividad de los miembros de las comunidades universitarias en los procesos de diseño de políticas institucionales; por lo que facilitaron establecer si las directrices sobre la diversidad cultural étnica son elaboradas de manera participativa.

Danielo R. García Molina

Doctorando

- Variable **Transculturalidad en las comunidades universitarias y sus miembros.**

Observada en los indicadores:

- **Reconfiguración de patrones culturales DE VALORES AFECTIVOS**
- **Reconfiguración de patrones culturales COGNITIVOS**
- **Reconfiguración de patrones culturales PRAXITIVOS**

Se diferenciaron los elementos generadores de estas reconfiguraciones en **psicogénicos o sociogénicos**. Se valoró los indicadores de la siguiente manera: mayor (3 puntos) para factores que dinamizan **VALORES AFECTIVOS**; medio (2 puntos) para los que actúan en **VALORES COGNITIVOS**; básico (1 punto) para los que afectan **VALORES PRAXITIVOS**.

MARCO METODOLÓGICO

Triangulación metodológica desde la triangulación teórica

La triangulación teórica conllevó a formular una triangulación metodológica, que se tradujo en procesar la información que obtuve con tres maneras diferentes de análisis e interpretación, asociando cada una a un campo de conocimientos³⁵.

Tipo de estudio

Mi objeto de estudio en este trabajo es de tipo teórico y se refiere al rol como agencia de transculturalidad que asumen la universidad de La Frontera y la universidad Central respecto a la diversidad cultural étnica de sus contextos socioterritoriales, en dimensión comparativa; en tal razón, esta investigación es cualitativa, de tipo formulativa o exploratoria, en palabras de Balestrini (2006): pues ya que los estudios sobre transculturalidad aún están emergiendo, con este trabajo intento aportar a la delimitación de sus componentes y procesos en el contexto de la

³⁵ Se mantendrá la coherencia de los resultados alcanzados con las variables formuladas, las hipótesis y los objetivos de este trabajo.

Danielo R. García Molina

Doctorando

institución universitaria para la optimización de su propósito social. Consecuentemente, esta investigación exploratoria facilita diferenciar los conceptos: multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad y viabiliza la realización de investigaciones posteriores.

Siguiendo a Miguel Martínez Miguélez (2004), los métodos empleados en esta investigación, **son: de análisis Hermenéutico; de análisis del contenido y análisis del discurso; y fenomenológico**. Estos métodos los realizaré ciñéndome a los pensamientos del texto de Osorio (2004):

La acción de explicar es la única posibilidad que dispone un observador que no puede acceder a una verdad, que siempre está fuera de sus posibilidades de observación. Toda observación debe ser contextualizada a las perspectivas asumidas por sus observadores. Al no haber apelación posible a la objetividad, se admiten sus distintas versiones, cada una de las cuales puede constituir un dominio de significación. Múltiples universos de significación pueden, sin afectarse coexistir simultáneamente. Todas las apelaciones a racionalidades y fines operan en contextos explicativos delimitados por un observador y no por algo externo a él.

La apropiación del sentido y no la distribución cuantitativa de cosas y eventos es lo que interesa al investigador. El investigador social es un observador externo, especializado en la observación de observadores, esto es: un observador de segundo orden. (Ibid. pág. 10)

Destaco las premisas sobre: apropiación del sentido, constitución de dominios de significación, coexistencia de universos de significación y la observación de segundo orden puesto que son los procesos fundamentales cumplidos en esta labor investigativa.

Danielo R. García Molina

Doctorando

La operativización general de la metodología la efectué mediante la elaboración de matrices: para identificar fuentes de información como hechos relevantes, lugares, actores estratégicos y documentación; el diseño y aplicación de instrumentos para la recolección de la información que las fuentes proveerán; y la sistematización de la información obtenida para la correspondiente aplicación de procesos de análisis de la información.

Diseño de investigación

Orienté esta investigación sobre el rol como agencia de transculturalidad de las Universidades en contextos de diversidad cultural étnica, por objetivos e hipótesis que requirieron la formulación y adopción de: un diseño de campo que permitió observar en las instalaciones universitarias y en los discursos de los miembros de sus comunidades, los condicionamientos con los que la Universidad reconfigura los procesos culturales de los miembros de sus comunidades institucionales, generando el surgimiento de la transculturalidad; y un diseño documental que facilitó el análisis de contenido de los insumos que las universidades de este estudio realizan y a los que refirieron los actores estratégicos que participaron en él.

La observación en las universidades la realicé por un lapso de 6 meses en cada una, en un máximo de tres visitas durante un año. Por lo tanto, esta investigación es transeccional.

Este diseño de investigación me permitió: describir los marcos de políticas y normas que rigen a las universidades en estudio, considerando elementos históricos; detallar las infraestructuras institucionales³⁶ y sus insumos de elaboración; y establecer los efectos que las prácticas de las universidades logran en las configuraciones culturales de sus miembros.

³⁶ Políticas y normas institucionales, acciones y omisiones

Danielo R. García Molina

Doctorando

Unidades de análisis a partir de la triangulación teórica y metodológica

Siguiendo la formulación de este trabajo: en tres perspectivas teóricas, en las que he sistematizado el tema, el problema, el objeto y sus dimensiones de investigación, objetivos e hipótesis, establecí las unidades de análisis correspondientes enunciadas enseguida.

Campo: Políticas públicas para la diversidad cultural étnica y la Universidad

Documentos referidos a los contextos sociohistóricos en los que fueron creadas cada universidad de esta investigación. Normas jurídicas y directrices técnicas³⁷ emitidas por los gobiernos, referidas a diversidad cultural étnica, para regir las universidades de la Araucanía y Pichincha. Vicerrectorados: administrativo, académico, de investigación, departamentos de planificación de cada una de las universidades; dependencias generales de las universidades cuyas labores podrían estar asociadas a esta investigación. Direcciones de las Facultades que incluyan en sus campos de conocimientos y formación profesional Ciencias Sociales, Ingeniería civil; Ciencias Médicas.

Campo: Universidad y transculturalidad ante la diversidad cultural étnica

Documentos históricos de la Universidad de La Frontera y de la Universidad Central.

Normas jurídicas y directrices técnicas emitidas por las universidades para regular las actividades de sus comunidades en contextos de diversidad cultural étnica. Vicerrectorados: administrativo, académico, de investigación, departamentos de planificación de cada una de las universidades; dependencias generales de las universidades cuyas labores podrían estar asociadas a esta investigación. Direcciones de las Facultades que incluyan en sus campos de conocimientos

³⁷ Reglamentos, protocolos, planes, programas o proyectos u otras.

Danielo R. García Molina

Doctorando

y formación profesional Ciencias Sociales, Ingeniería civil; Ciencias Médicas y muestras de poblaciones estudiantiles de esas carreras de grado.

Campo: Gestión del conocimiento en universidades en contextos de diversidad cultural étnica

Normas y directrices emitidas por la Universidad de La Frontera y la Universidad Central para regular la construcción y gestión del conocimiento entre el estudiantado, personal de docentes-investigadores, personal administrativo y directivos, considerando la diversidad cultural étnica de su contexto. Estudiantes de las Facultades de Ciencias Sociales y Humanidades, Medicina e Ingeniería de la Universidad de la Frontera y la Universidad Central del Ecuador. Vicerrectorados: de investigación, académico, administrativo, bienestar estudiantil; directores de las Facultades de Ciencias Sociales y Humanidades, Medicina e Ingeniería de cada universidad. Personas notables o representantes de grupos étnicos cercanos a cada territorio correspondiente a las respectivas universidades.

Determinación de la población a investigar

Los referentes empíricos y conceptuales que me facilitaron formular mi objeto de estudio y mis preguntas de investigación, me condujeron a elegir como mis casos, los territorios de: Temuco capital de la Región de la Araucanía en Chile y Quito capital del Ecuador, puesto que manifiestan intensa diversidad cultural étnica y facilitan residir allí para realizar este trabajo; en esas ciudades seleccioné correspondientemente, la Universidad de La Frontera y la Universidad Central del Ecuador por: ser públicas, por la importancia que para ellas tiene la misión social, la relevancia de cada institución en sus territorios locales y por la semejanza de sus composiciones poblacionales con respecto a la presencia de poblaciones indígenas en los territorios donde se desenvuelven.

Danielo R. García Molina

Doctorando

Las unidades de análisis dadas establecen como informantes a miembros de las universidades como: Vicerrectores de los ejes académico y de investigación; directores o subdirectores de las Facultades de Ciencias Sociales y Humanidades, Medicina e Ingeniería; estudiantes, docentes-investigadores de cada institución; y líderes o representantes sociales.

Entre los informantes constan: de la UFRO, 6 estudiantes por la Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanidades; 16 estudiantes por la Facultad de Ingeniería y Ciencias; 7 estudiantes por la Facultad de Medicina; y 3 estudiantes del programa de Movilidad Internacional de la Universidad; 4 Directivos docentes por la Facultad de Ingeniería y Ciencias; 4 Directivos docentes por la Facultad de Medicina; 3 Directivos docentes por la Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanidades; 1 Directora del Instituto de Estudios Indígenas e Interculturalidad; 1 Coordinadora del Programa de Movilidad Internacional; 1 Director de Posgrado; 1 Director de Análisis y Desarrollo Institucional; 1 Vicerrector de Investigación; 1 Vicerrector de Pregrado; 1 Presidente de la Asociación de Funcionarios de la Universidad de La Frontera (AFUF); 1 persona destacada de la comunidad; y 1 representante de comunidades de pueblos y nacionalidades de la localidad.

De la UCE, 5 estudiantes por la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas; 6 estudiantes por la Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas; 10 estudiantes por la Facultad de Ciencias Médicas; 3 Directivos docentes por la Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas; 4 Directivos docentes por la Facultad de Ciencias Médicas; 3 Directivos docentes por la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas; 1 Directora de Vinculación; 1 Directora de Bienestar Estudiantil; 1 Directora General Académica; 1 Vicerrector de Investigación, Posgrados e Innovación.

Danielo R. García Molina

Doctorando

Por lo tanto, mi muestra quedó conformada por un total de 53 estudiantes y 35 directivos-docentes. Un total de 88 personas.

Estrategias de recolección de información desde la triangulación metodológica

En coherencia con la triangulación establecida, el diseño de campo y documental, recogí información en las universidades mediante: Observación directa, no participante y sistemática; aproximaciones personales a informantes claves; y estudios documentales.

La observación directa me permitió evidenciar: la composición étnica y cultural de sus colectivos sociales; las características de sus relaciones grupales; las actitudes de sus miembros y comunidades hacia sus instituciones, considerando la diversidad cultural étnica.

Las aproximaciones personales a informantes claves, me facilitaron establecer: las posibilidades de realización de la transculturalidad en estudiantes y directivos-académicos; los cambios que aquellas personas han tenido que realizar en sus conocimientos, afectos y prácticas, influenciados o condicionados por “la Universidad”, reconfigurando sus culturas o realizando transculturalidad; qué insumos universitarios afectan con mayor eficacia los afectos, conocimientos y praxis de los miembros de las comunidades institucionales; la composición y funcionamiento de algunas dependencias de las instituciones en estudio; cómo y quiénes participan en la realización de las políticas y planes de la Universidad de La Frontera y de la Universidad Central del Ecuador con relación a la diversidad cultural étnica de sus poblaciones. Las aproximaciones a informantes clave me remitieron a documentos y otros insumos que sustentan las políticas universitarias pertinentes.

Los estudios documentales fijaron: la naturaleza política de la educación superior; la vinculación “Universidad” - Estado y su posicionamiento ante las sociedades donde actúan; la

Danielo R. García Molina

Doctorando

configuración institucional y su funcionalidad; la composición y origen de los insumos con los que “la Universidad” condiciona las configuraciones culturales de los miembros de sus comunidades y, por lo tanto, su condición de tecnología social de la política y del mercado.

Descripción de los instrumentos de recolección de información y técnicas operacionales

Observación directa, no participante y sistemática

La observación que realicé es directa porque presencié los procesos universitarios referidos a diversidad cultural étnica; pero no es participante: porque no pude pasar desapercibido en las comunidades universitarias y no pude observarlas longitudinalmente. La observación es sistemática porque durante las visitas a las universidades, procuré identificar: las características de las relaciones entre los estudiantes, directivos-docentes y personal administrativo y la existencia de eventos especiales en sus comunidades; características de la participación de las personas de diversas etnias en las comunidades universitarias y sus actitudes hacia la universidad. Ejecuté observación, reflexionando según los cuestionamientos de Miguel Martínez Miguélez (2004, pág. 92): ¿quién?, ¿qué?, ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿por qué? Usé para ello: grabaciones de video, fotografías y notas de observación de campo.

Las visitas de observación también facilitaron la generación y obtención de información y consecuentemente la elaboración de proposiciones, asociando conceptos de los tres enfoques teóricos de esta investigación. La proposicionalización se realiza en el marco del análisis hermenéutico de mi objeto de estudio.

Aproximaciones personales a informantes claves o actores estratégicos.

Enumero aquí los insumos metodológicos que Balestrini denomina “Técnicas vivas”: la entrevista individual y grupal, semiestructurada, con preguntas cerradas, abiertas de criterio u

Danielo R. García Molina

Doctorando

opinión. Los parámetros para caracterizar los cuestionarios son los de Martínez (Op. Cit. págs.96-97): Mundo de vida, significado, cualitativa, descriptiva, especificidad, ingenuidad deliberada, centrada, ambigüedad, cambio, sensibilidad, situación interpersonal y experiencia positiva. Elaboré dos cuestionarios: uno dirigido a directivos-académicos y otro, a estudiantes. Las entrevistas fueron articuladas a los objetivos de investigación y las preguntas fueron formuladas, siguiendo a las variables e indicadores en una matriz de generación de reactivos. Las entrevistas fueron precedidas del respectivo consentimiento informado que garantiza el uso confidencial de la información que entregaron los entrevistados.

El cuestionario para entrevistar directivos-docentes se compone de: aspectos personales; aspectos institucionales referidos a diseño de políticas, prácticas, paradigmas administrativos y de planificación; diversidad cultural étnica; y construcción y gestión de conocimiento. El cuestionario para entrevistar a estudiantes se compone de cuatro secciones de preguntas: datos personales, reconfiguración de patrones culturales afectivos, reconfiguración de patrones culturales cognitivos y praxitivos; traducidos en exploración de cambios en las autopercepción y percepción de sus interlocutores, filiaciones, relaciones y actitudes propias.

Los diálogos con informantes claves fueron grabados y transcritos para ser procesados con la técnica de lectura metasemántica de la “Teoría de las seis lecturas” de Miguel de Zubiría. Este análisis complementa los métodos: hermenéutico y de contenido. La lectura metasemántica consiste en proposicionalizar el discurso o texto; establecer relaciones entre las proposiciones y constituir un argumento que sustente una tesis. Este análisis identifica los componentes ontológicos de mi objeto de estudio en los procesos subjetivos y colectivos que dinamiza “la Universidad” y que son las bases de la transculturalidad.

Danielo R. García Molina

Doctorando

Estructuramiento de los cuestionarios empleados para las entrevistas realizadas.

En este apartado explico: la relación entre objetivos, hipótesis, técnicas de recolección de información y su procesamiento; el vínculo entre variables, indicadores y reactivos de los guiones de las entrevistas. Aquí también muestro que la intersección entre las variables determinadas para esta investigación se refleja en las preguntas planteadas para las entrevistas. Transcribo los cuestionarios para realizar entrevistas semiestructuradas; describo el estudio de las respuestas obtenidas, y establezco generalizaciones por medio de la inducción completa y la inferencia proposicional desarrollada por Miguel De Zubiría para la realización de la “Teoría de las Seis Lecturas”, que es semejante al análisis del discurso de Van Dick.

La inferencia proposicional también permite realizar ejercicios de análisis de contenido de textos.

Daniilo R. García Molina

Doctorando